

# 「全國水環境改善計畫」

## 【客雅溪景觀改善計畫】

### 整體計畫工作計畫書

申請執行機關：新竹市政府

中華民國 106 年 12 月

# 目 錄

一、	整體計畫位置及範圍.....	1
二、	現況環境概述.....	3
三、	前置作業辦理進度.....	5
四、	工程概要.....	10
五、	計畫經費.....	14
六、	計畫期程.....	17
七、	預期成果及後續維護管理計畫.....	18

## 圖目錄

圖 1-客雅溪景觀改善計畫位置圖.....	1
圖 2-客雅溪水防道路環境營造工程計畫位置及範圍圖.....	1
圖 3-客雅水資源回收中心功能提升計畫位置及範圍圖.....	2
圖 4-青草湖清淤及休憩景觀增值計畫計畫位置及範圍圖.....	3
圖 5-福樹橋至牛埔橋段南岸水防道路施工前地方說明會.....	5
圖 6-竹香南路施作人行道完工後之新聞報導.....	6
圖 7-新竹市水環境改善計畫-第一階段工作說明會.....	7
圖 8-相關鳥類照片.....	8
圖 9-竹香南路人行道完工照片.....	9
圖 10-客雅溪水防道路環境營造工程模擬圖.....	10
圖 11-客雅溪水防道路環境營造工程模擬圖.....	11
圖 12-青草湖清淤及休憩景觀增值計畫規劃構想圖.....	12

## 表目錄

表 1-分項工程明細表.....	14
表 2-工程經費明細表.....	15
表 3-預計工程期程表.....	17

## 附錄目錄

附錄一 計畫評分表	
附錄二 自主查核表	
附錄三 水利工程生態檢核自評表	
附錄四 工作說明會記錄	
附錄五 第一階段現勘及審查會議記錄	
附錄六 第二批次現勘及審查會議記錄	

## 一、 整體計畫位置及範圍：

本計畫包含客雅溪水防道路環境營造工程、客雅水資源回收中心功能提升計畫及青草湖休憩景觀加值工程，藉由客雅水資源回收中心功能的提升減少居民生活污水排入量，改善客雅溪水質，並於青草湖及客雅溪沿岸營造可供市民休憩、活動之公共空間，其各項工程位置如下：



### • 客雅溪水系

1. 客雅溪水防道路環境營造工程(工務處)
2. 客雅水資源回收中心功能提升計畫(工務處)
3. 青草湖清淤及休憩景觀加值計畫(地政處)

圖 1-客雅溪景觀改善計畫位置圖

### (一) 客雅溪水防道路環境營造工程：

本案計畫為客雅溪左右岸河堤空間，東起於和平橋兩側(經國路三段)，西止於福樹橋北側(福樹街)，於沿線周邊及上游青草湖的閒置空間創造可供市民日常活動之休憩交誼的綠帶環境，創造活力充沛、綠蔭環繞的都市空間。



圖 2-客雅溪水防道路環境營造工程計畫位置及範圍圖

## (二) 客雅水資源回收中心功能提升計畫：

客雅水資源回收中心為減輕對海岸及生態環境之影響，乃結合新竹市沿海十七公里藍帶計畫，並配合以較柔性親水規劃，朝以沿岸生態保護、生態景觀復育、觀光休憩串聯等方向作全方位的考量，廠址位於新竹市香山浸水垃圾掩埋場、三姓公溪南岸，大庄溪北岸，西濱公路(台 61)以西 17.2 公頃土地上，其中陸域 2.4 公頃，海域 14.8 公頃，以抽取新竹漁港淤砂 420,000M<sup>3</sup> 填海造地，包括水資源回收中心 11.6 公頃，景觀綠地 4.6 公頃，自行車道 1 公頃，透過提升客雅水資源回收中心之處理效能，增加污水處理效率，藉此提升可處理之污水量，增加下水道用戶接管戶數，減少排入區域之污水及改善區域排水水質，使客雅溪及海岸水質淨化潔淨，溪魚再現，不僅保育珍貴漁業資源，更增加漁民收入，創造優美的生態休閒海岸，並達到環境教育與生態保育之目的。

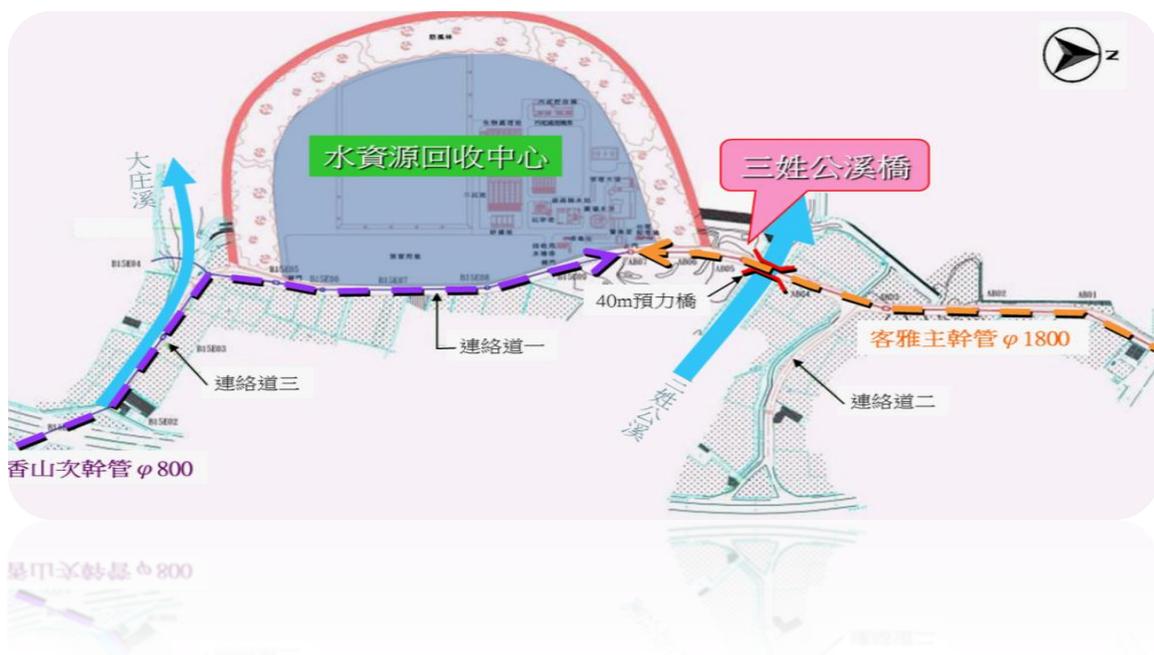


圖 3-客雅水資源回收中心功能提升計畫位置及範圍圖

### (三) 青草湖清淤及休憩景觀加值計畫：

本案係針對青草湖環湖道路(含)以內區域及其周邊景觀改善工程，包含景觀優化、提高開放空間面積與遊憩環境等，以提升新竹市景觀環境品質。



圖 4-青草湖清淤及休憩景觀加值工程計畫位置及範圍圖  
(橘色區域為青草湖市地重劃範圍)

## 二、現況環境概述：

### (一) 客雅溪水防道路環境營造工程：

竹香南路及竹香北路兩側道路 8 公尺道路，劃設兩道汽車道，未設置人行步道，平常上下班時段往來大型貨卡車輛頻繁，不利人通行；臨接客雅溪側目前為混凝土格梁，其框內種植喬木及灌木植栽綠化，部份區段雜草叢生，使得溪案空間雜亂，空間品質不佳，降低居民使用意願，路燈為道路夜間照明使用，休憩區缺少照明，夜間使用有安全上的顧慮；計畫區的通行空間，在竹香南北的兩側中斷，產生不連續，應將局部擋土牆及樓梯拆除，讓通道變成連續，周邊居民在晨間、傍晚及夜間會利用閒暇時間，於竹香南路及竹香北路從事休閒、散步等活動，秋天季節的來臨，水鳥慢慢聚集在客雅溪流域中，期待本案改善完成，提供完善、安全的生活、生態場域。

## (二) 客雅水資源回收中心功能提升計畫：

1. 現階段污水來源為環保署沿客雅溪七處之截流水(約 3,000CMD)及新竹市區居民的生活污水，污水與截流水於 99.07.08 開始進入，匯流污水至 106.9.30 已接管 24349 戶(用戶接管率 14.95%)。
2. 目前管網及用戶接管系統施工進度：
  - 2.1 第一期實施計畫：

已完成工程：

客雅主幹管、經國主幹管、東大主幹管、東大路次幹管及大庄路、大庄路暨指定地區、光復路附近地區及武陵路(滿雅街以北、以南)等分支管網系統及用戶接管工程，普及率約 10.98%。
  - 2.2 第二期實施計畫(計 17 件)：
    - (1)已完成工程：

東大區管網試挖及光復南大區管網試挖工程、東大區管線工程一、二後續、四、五標、光復區管線及用戶接管工程第一標、光復區次幹管工程。
    - (2)在建工程：

東大區管線工程第三標後續工程及東大區用戶接管第一標、南寮區管線及揚水站工程、光復區管線及用戶接管工程第二標；尚未完成發包：東大區用戶接管工程二~四標、南大區管線及用戶接管工程第一~三標、關東區次幹管工程，預計完成後普及率達 36%。
3. 新竹市東勢大排水質淨化工程：

本府為確保隆恩圳下游藍帶景觀河段水質，於隆恩圳下游設計節流工作，期望工程完工後可降低進入藍帶景觀河段之污染，穩定河川水質。本案截流主要對象為隆恩圳沿岸凸出護岸之家戶排水管線，故截流水質以生活污水水質估算約 242CMD。

## (二) 青草湖清淤及休憩景觀增值計畫：

青草湖位於新竹市東區，距新竹市區約 4 公里，湖水水源來自客雅溪，而從客雅溪下游段自青草湖以下至出海口段流經新竹市，全長約 9,441 公尺，曾經為新竹市當地重要的水庫，具有觀光及灌溉等多重功能。

## 三、前置作業辦理進度：

### 地方說明會

#### 客雅溪水防道路環境營造工程計畫：

新竹市政府為順利推動本工程計畫，於 104 年自行編列預算，並於 105 年底完成福樹橋至牛埔橋段南岸之工程。並於施工前召開地方說明會，向地方居民說明本工程之施作方式、範圍、經費及預訂目標等。並於完工後啟用典禮再次與當地居民溝通，民眾對此工程深表贊同。居民並深切盼望能延長此步道，將客雅溪兩岸之竹香南北路連結成人行路網，提供居民安全、舒適、便捷之通行環境。



圖 5-福樹橋至牛埔橋段南岸水防道路施工前地方說明會

2016-11-11

〔記者洪美秀 / 竹市報導〕新竹市香山區竹香南路、竹香北路開放通車後，紓解了壅塞交通，卻常出現人車爭道險象，市府五月在竹香南路利用堤岸內縮空間，鋪設長七百六十一公尺的人行步道，還有水鳥觀賞區和健康步道，昨天由市長林智堅與居民共同啟用。



新竹市成竹香南路堤岸人行步道完工，沿途還可看到各種水鳥，市府歡迎市民來散步及觀察生態。（記者洪美秀攝）

林智堅說，客雅溪水域生態豐富，水質也日漸改善，水利署第二河川局和市府這幾年進行整治與生態維護，原本在客雅溪出海口棲息的水鳥，逐漸出現在客雅溪中上游沿岸，樹下、浸水里及竹香南、北路沿線居民過去散步時，經常要與車爭道，如今完成堤岸人行步道，散步更安全，還可享受休憩環境。

林智堅說，堤岸人行步道總經費七百四十萬元，從牛埔橋延伸到福樹橋，設計以人為本，沿途有水鳥解說牌、健康步道及照明設備、休閒座椅，未來市府會繼續延伸增設竹香北路人行步道，讓大家可一路悠閒地

從竹香南路漫步到竹香北路。

樹下里長吳國亮說，人行步道完工後，很多人來運動、散步，步道緊鄰客雅溪河畔，邊走可邊觀賞經常出現的黑腹濱鵝、磯鵝、翠鳥等鳥類。

八十歲的吳黃木桂每天清晨五點都會到竹香南路人行步道散步，她說，以前只能沿著馬路邊散步，得做好隨時閃避車輛的準備，現在可以安心散步了！

圖 6-竹香南路施作人行道完工後之新聞報導(資料來源：自由時報)

## 市區水系景觀改善計畫：

本府為辦理市區水系景觀改善計畫，於 106 年 8 月 23 日，假新竹區漁會簡報室辦理「新竹市水環境改善計畫-第一階段工作說明會」，內容包含新竹左岸整體景觀規劃、新竹漁人碼頭計畫、新竹 17 公里海岸整體規劃及市區水系景觀改善計畫之計畫內容、經費、範圍及位置等，由新竹市政府秘書長率同本市環保局、交通處、城市行銷處、工務處長官共同主持，並邀請新竹市議會、經濟部水利署、經濟部水利署第二河川局、荒野保護協會、新竹市高峰生態協會、新竹區漁會、新竹市各區公所及里長和里民蒞臨指導，廣納各方意見，以期本計畫能更符合市民期望。



圖 7-新竹市水環境改善計畫-第一階段工作說明會

## 生態景觀

根據新竹市政府產業發展處生態保育科生態調查員張功昇的觀察，新竹市整體鳥況一年比一年豐富。客雅溪鳥況在種類、數量上都明顯增加。他分析，客雅溪水質改善是個重要關鍵。水質變好，生態變得多元，有食物覓食，水鳥自然跟著來。目前停駐客雅溪沿線及出海口、香山濕地的水鳥，以鷺科與鴿科、鶇科為主。11月起的兩三個月裡，客雅溪從新竹市中華路至出海口都可以看見高蹺鴿和大、小白鷺，紅冠水雞、黃頭鷺、蒼鷺以及「暗光鳥」夜鷺。客雅溪水質逐年獲得改善，原本僅在出海口濕地、彩虹橋附近水域棲息、覓食的多種水鳥，近幾年來沿著客雅溪一再深入內陸。現在，在鬧區的天公壇旁客雅溪就可以看到鷺科為主的水鳥出沒。

秋季為賞鳥熱門季節，每年新竹市政府均會在各個地區舉辦賞鳥活動，在市區的天公潭附近客雅溪水域，就可以目睹到高蹺鴛、大白鷺、小白鷺以及「暗光鳥」夜鷺的芳蹤，也有機會觀賞到蒼鷺翱翔的英姿。

客雅溪下游河段鳥況日趨豐富，新竹市政府每年會舉辦賞鳥主題活動，然後由導覽人員引領至客雅溪賞鳥。

在福樹橋至彩虹橋之間，可看到得多了黑腹燕鷗、白翅黑燕鷗、池鷺等。出彩虹橋後，鳥況更豐富。

經現況觀察目前出現的水鳥有留鳥、有候鳥。10 月底、11 月來的候鳥，就是來新竹度冬的，會持續待到隔年 3 月才離境，這時南方返北的夏候鳥會過境新竹，因此每年 3 至 6 月鳥況很豐富。



圖 8-相關鳥類照片(資料來源：新竹市政府服務網)

本工程施作施工係利用既有河岸堤防頂部加以構建，並未擴大建築面積或影響河岸棲地。人行步道完成後可使人們更能親近水域，加上水鳥解說牌之設立，使居民及遊客更能認識當地水域生物。

## 土地權屬

本計畫除客雅溪水防道路環境營造工程範圍位於客雅溪流域，屬於國有土地，由經濟部水利署第二河川局管理，故本案計畫核定後將循前案方式，溝通協調取得河川局的土地使用同意證明，其餘工程皆無用地取得問題。

以下為 104 年度經新竹市政府自行編列經費施作完成之福樹橋至牛埔橋段南岸工程。



圖 9-竹香南路人行道完工照片

#### 四、工程概要：

##### (一) 整體計畫願景

本市「市區水系景觀改善計畫」主要以塑造屬於在地特色的生活通道，活絡周邊親水、樂活、教育的開放空間，用自然生態融合各種特色，塑造自然的生活環境，並漸漸重新交織一個有活動與水綠的都市亮點，讓民眾倘佯在綠意盎然的空間，提升市民的生活品質，啟動民眾自發性的關心環境，以「人」為本作為設計軸心，利用水岸空間地串連路網，營造休憩景點，促進國民健康發展，落實減碳的綠色生活願景，就其區域特性，給予空間定位，為新竹市民打造更宜居的生活環境。

##### (二) 規劃構想圖

###### 1. 客雅溪水防道路環境營造工程：



圖 10-客雅溪水防道路環境營造工程模擬圖



圖 11-客雅溪水防道路環境營造工程模擬圖

## 2. 客雅水資源回收中心功能提升計畫：

### (一) 中控系統效能提升：

目前中控室現況說明，現行五套伺服主機缺少系統作業軟體、圖控軟體各五套，在使用圖控軟體為demo版時，會不定期當機影響操控功能，同時也缺少複聯控制器編輯軟體；資訊管理系統伺服主機方面，於各項報表查詢及列印功能上均無法完成，無線警報伺服主機無作用功能(軟體無法啟動)；輸出入模組未存有任何備品。而監控系統網路採用一般商用集線器(HUB)，經常會產生通訊異常造成連線訊號中斷，影響操控功能，將汰換成工業用複聯式集線器(redundant HUB)伺服器主機，由於CPU及主機板現均已停產，需更新五套伺服器、重新編修圖控軟體及控制軟體、更新控制器模組及介面模組，盤內模組拆裝結線並測試，及中控流程看板更新。

### (二) 各處理單元污泥處理設備功能提升：

針對本市客雅水資源回收中心現有處理單元操作維護實務問題進行改善，達到最佳化處理成效。

(1) 進流抽水站區：

目前進流抽水泵浦的轉速無法依照水位高低來調整轉速，造成抽水泵容易頻繁起動，減短泵浦使用壽命，因此，改進現行使用之250HP抽水泵浦，將增配150 HP抽水泵浦2台，以強化廠內操作維護。

(2) 初沉池單元浮渣撇除管口：

改進浮渣濾袋強度(材質改善)與固定方式。

(3) 生物曝氣(含二沉池)單元：

鼓風機相關動力輸出將設置適當的聯動裝置，以與水質監控(MLSS、BOD、COD、DO)機制及生物分解所需氧量批配。

(4) 污泥處理站區：

目前污泥處理站現況因污泥儲斗高度原始設計為2.3m，僅能以小卡車載運，導致現行污泥清理成本提高，將改進污泥儲斗高度為3.5m，以因應大型清運車載運，進一步降低清理成本。

(5) 回收水再利用個別量化：

增設水錶，以利區分個別回收水再利用項目之實際用水量。

(三)增設水質自動監測(視)及連線傳輸系統工程：

為遵照水污染防治措施及檢測申報管理辦法(以下簡稱水措管理辦法)第一百零八條第一項規定，辦理專用污水下水道系統水質連續自動監測(視)及連線傳輸作業，因此將增設水質自動監測(視)及連線傳輸系統工程，以利主管機關有效即時地監控本廠水質數據。

3. 青草湖清淤及休憩景觀加值計畫：



圖 12-青草湖清淤及休憩景觀加值計畫規劃構想圖

### (三) 分項工程項目

#### 1. 客雅溪水防道路環境營造工程

- (1)設置透水性人行步道。
- (2)設置防護欄杆。
- (3)階梯改善。
- (4)增加人行範圍夜間照明設備。
- (5)既有植栽移植。
- (6)設置人行與車道間緩衝平台。
- (7)設置水鳥及水生植物解說牌。

#### 2. 新竹市客雅水資源回收中心功能提升計畫

- (1)中控系統效能提升
- (2)各處理單元系統處理設備功能提升
- (3)增設水質自動監測(視)及連線傳輸系統工程

#### 3. 青草湖清淤及休憩景觀加值計畫

- (1)景觀人行棧橋
- (2)環湖橋
- (3)環湖自行車道步道系統
- (4)北岸咖啡休憩區
- (5)南岸觀湖休憩區

計畫名稱	項次	分項工程名稱	主要工程項目	對應部會
市區水系 景觀改善 計畫	1	客雅溪水防道路環境 營造工程	利用現有護堤頂寬空間 打造無障礙空間及環境 營造相關工程,總長約 4,000公尺	水利署
	2	新竹市客雅水資源回 收中心功能提升	將水資源回收中心中控 系統及各單元處理設備 功能提升,並增設水質自 動監測及連線傳輸系統。	營建署
	3	青草湖清淤及休憩景 觀加值計畫	北岸咖啡休憩區與南岸 觀湖休憩區為主,並進行 環湖步道整建改善,提供 多元休憩使用,改善既有 環湖景觀環境、提升休憩 品質	水利署

表 1-分項工程明細表

## 五、計畫經費：

### (一) 計畫經費來源：

本整體計畫總經費 22,900 萬元，由「全國水環境改善計畫」第二批次預算及地方分擔款支應(中央補助款：18,968 萬元、地方分擔款：3,932 萬元)。(備註：本計畫經費不得用於機關人事費、設備及投資)

(二) 分項工程經費：

項次	分項工程名稱	對應部會	經費(千元)														
			106 年度		小計	107 年度		小計	108 年度		小計	109 年度		小計	總計		
			中央補助款	地方分擔款		中央補助款	地方分擔款		中央補助款	地方分擔款		中央補助款	地方分擔款		中央補助款	地方分擔款	總計
1	客雅溪水防道路環境營造工程	水利署				66,300	18,700	85,000							66,300	18,700	85,000
2	新竹市客雅水資源回收中心功能提升	營建署				39,468	3,432	42,900	24,012	2,088	26,100	9,200	800	10,000	72,680	6,320	79,000
3	青草湖清淤及休憩景觀加值計畫	水利署				23,400	6,600	30,000	27,300	7,700	35,000				50,700	14,300	65,000
總計						129,168	28,732	157,900	51,312	9,788	61,100	9,200	800	10,000	189,680	39,320	229,000

表 2-工程經費明細表

### (三) 分項工程經費分析說明：

依據全國水環境改善計畫之第五章中提出經費來源及計算基準如下：

- (1)在主計處最新版-各縣市政府財力分級表中，新竹市為第三級。
- (2)第五章附表 5-2『中央對直轄市與縣（市）政府補助事項及最高補助比率』，計畫最高補助比率第三級為 78%，因此本計畫中央負擔比例為 78%，地方為 22%。

#### 一、客雅溪水防道路環境營造工程：

##### 1. 工程經費

新台幣 捌仟伍佰萬元整(85,000,000 元)

##### 2. 經費來源

- (1)申請補助款:經濟部水利署 陸仟陸佰參拾萬元整  
(66,300,000 元)
- (2)地方配合款:新竹市政府 壹仟捌佰柒拾萬元整  
(18,700,000 元)

#### 二、新竹市客雅水資源回收中心功能提升計畫

##### 1. 計畫經費

新台幣 柒仟玖佰萬元整(79,000,000 元)

##### 2. 經費來源

- (1)申請補助款:內政部營建署 柒仟貳佰陸拾捌萬元整  
(72,680,000 元)
- (2)地方配合款:新竹市政府 陸佰參拾貳萬元整  
(6,320,000 元)

#### 三、青草湖清淤及休憩景觀加值計畫：

##### 1. 計畫經費

新台幣 陸仟伍佰萬元整(65,000,000 元)

##### 2. 經費來源

- (1)申請補助款:經濟部水利署 伍仟零柒拾萬元整  
(50,700,000 元)
- (2)地方配合款:新竹市政府 壹仟肆佰參拾萬元整  
(14,300,000 元)



## 七、預期成果及後續維護管理計畫：

本案整合利用水岸空間串連路網，營造休憩景點，促進國民健康發展，服務周邊學校、居民、公司及工廠，提高國民健康的使用率及價值；本改善完成後，可提高基地保水功能，保流地表逕流水，提高綠覆率，塑造生活休閒綠軸，達到減碳綠化的目標。

### (一)預期達到之成果與效益

客雅溪水防道路環境營造工程計畫：

1. 改善人行道 10,043 m<sup>2</sup>。
2. 利用既有堤防頂面更新改善為人行道 2.5 公尺，提供寬敞安全順暢的通行廊道。
3. 串連區內人行步道系統，促進周邊區域之發展。
4. 改善無障礙設施，塑造無障礙環境，形塑綠色生態都市。
5. 種植喬木 50 株，提高綠覆率，改善空氣汙染，綠美化人行空間。
6. 增加透水面積 10,043 m<sup>2</sup>，收集地表逕流水，降低環境溫度。
7. 設置共同管溝，整頓市容環境，開闊城市天際線。
8. 閒置空間再利用，塑造友善親民的里鄰公園。

新竹市客雅水資源回收中心功能提升計畫

1. 中控系統效能提升
2. 各處理單元系統處理設備功能提升
3. 增設水質自動監測(視)及連線傳輸系統

青草湖清淤及休憩景觀加值計畫

1. 設置北岸咖啡休憩區與南岸觀湖休憩區
2. 環湖步道整建改善

## (二)永續經營與管理維護

1. 運用地方組織籌組管委會自行管理、永續發展。
2. 以縣政府及地方機關為固定維護管理單位，民間團體之捐助與認養，社區義工為定期維護人員，促成公私合營之定期管理維護方式，以延設施的使用壽命。
3. 後續經營管理由新竹市區公所辦理，並由各社區發展協會、村辦公處配合。

## (三)民眾參與

地方人本環境之發展，必須靠完善的硬體及設施進而帶動地方綠生活之風氣。組織健全的管理單位，才能帶動地方的建設，並加速發展的期望。本計畫管理單位的成員，將由新竹市區公所組織自願者成立志工團，負責巡守公共設施及清潔工作。

# 附錄一 計畫評分表

**「全國水環境改善計畫」  
計畫評分表**

整體計畫名稱		客雅溪水系環境改善計畫		提報縣市	新竹市		
內容概述		1. 客雅溪水防道路環境營造工程 2. 客雅水資源回收中心功能提升計畫 3. 青草湖清淤及休憩景觀加值計畫工程					
預期效益		本計畫整合利用水岸空間串連路網，營造休憩景點，促進國民健康發展，服務周邊學校、居民、公司及工廠，提高國民健康的使用率及價值；本改善計畫完成後，可提高基地保水功能，保流地表逕流水，提高綠覆率，塑造生活休閒綠軸，達到減碳綠化的目標。					
所需經費		計畫總經費：229,000 仟元(全國水環境改善計畫補助：189,680 仟元，地方政府自籌分擔款：39,320 仟元)					
項次	評比項目	評比因子	佔分	評分			
				地方政府自評	河川局評分會議評分		
一	地方政府內部競爭序位評分	(一)為地方政府所提整體計畫排序第一者，優先予以評分 20 分，第二者予以評分 10 分，第三者予以評分 5 分，第四者(含)以後評分 0 分。 (二)如本整體計畫之部分分項工程已完成規劃設計者，予以加分 5 分。 備註：本項由河川局辦理評分作業時，依前二項說明逕以填列，惟本評比項目總分最高為 20 分。	20	/	(一)		
					(二)		
二	計畫內容評分	整體計畫相關性	(一)營運管理計畫完整性 (佔 8 分)	地方政府承諾持續負責維護管理，並推動民眾參與及地方認養以永續經營者，評予 8 分，其它情況自 4 分酌降。	8	8	
			(二)與前瞻基礎建設計畫內其他計畫配合情形 (佔 7 分)	與前瞻基礎建設計畫-全國水環境改善計畫以外之二項計畫配合者，本項評予 7 分；與一項計畫配合者，本項評予 6 分；未與其它計畫配合者，評分自 4 分酌降。	7	4	
			(三)計畫總體規劃完善性 (佔 8 分)	目標明確性、工作項目規劃完整性、計畫期程、分期計畫及工程經費合理性、政策配合度完善等者，評予 8 分，其它情況自 4 分酌降。	8	8	
			(四)具生態復育及生態棲地營造功能性 (佔 6 分)	整體計畫已納入生態檢核機制且工程內容融入生態復育及棲地營造效益者，評予 6 分，其它情況自 4 分酌降。	6	6	
	景觀關聯						

			(五)水質良好或計畫改善部分(佔6分)	計畫區域屬水質良好(依環保署相關評定標準認定)或已納入本計畫改善者，評予6分，其它情況自4分酌降。	6	6	
二	計畫內容評分	環境生態景觀關聯性	(六)減少人工鋪面之採用情形(佔6分)	工法減少人工鋪面使用，對生態環境友善者，評予6分，其它情況自4分酌降。	6	6	
			(七)水環境改善效益(佔6分)	水質改善效益、整體環境及休閒遊憩空間營造、生態維護及環境教育規劃、水環境改善所佔比例等計畫效益顯著者，評予6分，其它情況自4分酌降。	6	6	
			(八)民眾認同度(佔6分)	已召開工作說明會或公聽會等，計畫內容獲多數NGO團體、民眾認同支持者，評予6分，其它情況自4分酌降。	6	6	
		重視度及執行成效性	(九)地方政府發展重點區域(佔8分)	未來該區域地方政府已列為如人文、產業、觀光遊憩、環境教育...等相關重點發展規劃者，評予8分，其它情況自4分酌降。	8	8	
			(十)地方政府整合推動重視度(佔7分)	計畫整合推動機制之召集人係由縣(市)長擔任者，本項評予7分；由副縣(市)長擔任者，本項評予5分；其它人員擔任者，評予1分。	7	7	
			(十一)呈現亮點成果時效(佔8分)	2年內即可完成展現成效者，評予8分；3年內完成展現成效者，評予4分；3年內無法完成者，評予1分	8	8	
		其他	(十二)地方配合款編列情況及過去3年相關計畫執行績效(佔4分)	地方政府自述過去相關計畫之配合款編列情況，及過去3年相關計畫執行績效，予以評分	4	4	
<b>合計</b>						77	

(備註：以上各評分要項，請該提案之各直轄市、縣(市)政府檢附相關佐證資料供參)

【提報作業階段】新竹市政府 機關局(處)首長：\_\_\_\_\_ (核章)

日期： 年 月 日

【評分作業階段】水利署第\_\_\_\_河川局 評分委員：\_\_\_\_\_ (簽名)

日期： 年 月 日

# 附錄二

## 自主查核表

**「全國水環境改善計畫」**  
**新竹市政府「客雅溪水系環境改善計畫」**

**自主查核表**

日期：106/11/27

整體計畫案名	查核結果	說明
1. 整體計畫	<input checked="" type="checkbox"/> 正確 <input type="checkbox"/> 應修正	整體計畫案名應確認一致及其內容應符合「全國水環境改善計畫」目標、原則、適用範圍及無用地問題。
2. 整體工作計畫書格式	<input checked="" type="checkbox"/> 正確 <input type="checkbox"/> 應修正	本整體計畫工作計畫書一律以「A4直式橫書」裝訂製作，封面應書寫整體計畫名稱、申請執行機關、日期，內頁標明章節目錄（含圖、表及附錄目錄）、章節名稱、頁碼，附錄並須檢附工作明細表、自主檢查表、計畫評分表等及相關附件。
3. 整體計畫位置及範圍	<input checked="" type="checkbox"/> 正確 <input type="checkbox"/> 應修正	說明整體計畫範圍、實施地點，並以 1/25000 經建版地圖或 1/5000 航空照片圖標示基地範圍與周邊地區現況。
4. 現況環境概述	<input checked="" type="checkbox"/> 完整 <input type="checkbox"/> 應修正	說明鄰近重要景點及社經環境說明。
5. 前置作業辦理進度	<input checked="" type="checkbox"/> 完整 <input type="checkbox"/> 應修正	請說明府內審查會議之建議事項、規劃設計進度、用地取得情形、生態檢核辦理情形及相應之環境友善策略、召開工作說明會或公聽會等 NGO 團體、民眾參與情形，及相關資訊公開方式等項目，上開相關詳細資料(如初審會議紀錄及回應說明等)請以附錄檢附。
6. 整體計畫願景	<input checked="" type="checkbox"/> 完整 <input type="checkbox"/> 應修正	具體說明申請計畫之動機、目的、擬達成願景目標。
7. 分項工程項目	<input checked="" type="checkbox"/> 明確 <input type="checkbox"/> 應修正	具體說明預定執行分項工程項目及內容。各分項工程應分段敘述執行內容。
8. 計畫經費需求	<input checked="" type="checkbox"/> 完整 <input type="checkbox"/> 應修正	說明整體計畫經費來源及分項工程經費需求，並述明各中央主管機關補助及地方政府分擔款金額，及分項工程經費分析說明。
9. 預定計畫期程	<input checked="" type="checkbox"/> 完整 <input type="checkbox"/> 應修正	按確實可於預定年度內執行完成原則，排定各分項工程各主要工作時程，以一甘特圖表示。
10. 預期成果	<input checked="" type="checkbox"/> 明確 <input type="checkbox"/> 應修正	請說明本整體計畫及各項工程預期成果，例如：環境改善面積(公頃)、觀光人口數、產業發展…等一般性敘述外，應訂定具體後續維護管理辦理事項。
11. 府內審查會議對本整體計畫之建議	<input checked="" type="checkbox"/> 完整 <input type="checkbox"/> 應修正	檢附初審會議紀錄及回應說明。
12. 附錄	<input checked="" type="checkbox"/> 完整 <input type="checkbox"/> 應修正	整體計畫提案相關佐證說明資料。

檢核人員：

機關局(處)首長：

附錄三  
水利工程生態檢核自評表

### 「水利工程生態檢核自評表」

工程基本資料	計畫名稱	全國水環境改善計畫	水系名稱	客雅溪	填表人	
	工程名稱	客雅溪景觀改善計畫	設計單位		紀錄日期	106.11.27
	工程期程	106年-109年	監造廠商		工程階段	<input checked="" type="checkbox"/> 計畫提報階段 <input type="checkbox"/> 調查設計階段 <input type="checkbox"/> 施工階段 <input type="checkbox"/> 維護管理階段
	主辦機關	新竹市政府	施工廠商			
	現況圖	<input type="checkbox"/> 定點連續周界照片 <input type="checkbox"/> 工程設施照片 <input type="checkbox"/> 水域棲地照片 <input type="checkbox"/> 水岸及護坡照片 <input type="checkbox"/> 水棲生物照片 <input type="checkbox"/> 相關工程計畫索引圖 <input type="checkbox"/> 其他：_____	工程預算/經費 (千元)	229,000		
	基地位置	行政區： <u>新竹市</u> TWD97 座標 起點：X： <u>247056</u> Y： <u>2740839</u> 終點 X： <u>241688</u> Y： <u>2744309</u>				
	工程目的	本案整合利用水岸空間串連路網，營造休憩景點，促進國民健康發展，服務周邊學校、居民、公司及工廠，提高國民健康的使用率及價值。				
	工程概要	1. 客雅溪水防道路環境營造工程 (1) 設置透水性人行步道。 (2) 設置防護欄杆。				

		<p>(3)階梯改善。</p> <p>(4)增加人行範圍夜間照明設備。</p> <p>(5)既有植栽移植。</p> <p>(6)設置人行與車道間緩衝平台。</p> <p>(7)設置水鳥及水生植物解說牌。</p> <p>2. 新竹市客雅水資源回收中心功能提升計畫</p> <p>(1)中控系統效能提升</p> <p>(2)各處理單元系統處理設備功能提升</p> <p>(3)增設水質自動監測(視)及連線傳輸系統工程</p> <p>3. 青草湖清淤及休憩景觀加值計畫</p> <p>(1)景觀人行棧橋</p> <p>(2)環湖橋</p> <p>(3)環湖自行車道步道系統</p> <p>(4)北岸咖啡休憩區</p> <p>(5)南岸觀湖休憩區</p>	
	預期效益	<p>塑造屬於在地特色的生活通道，活絡周邊親水、樂活、教育的開放空間，用自然生態融合各種特色，塑造自然的生活環境，並逐漸重新交織一個有活動與水綠的都市亮點，讓民眾倘佯在綠意盎然的空間，提升市民的生活品質，啟動民眾自發性的關心環境。</p>	
<b>階段</b>	<b>檢核項目</b>	<b>評估內容</b>	<b>檢核事項</b>
工程計	一、專業參與	生態背景團隊	<p>是否有生態背景領域工作團隊參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？</p> <p><input type="checkbox"/>是    <input checked="" type="checkbox"/>否：_____</p>

畫 提 報 核 定 階 段	二、 生態資料蒐集 調查	地理位置	區位： <input type="checkbox"/> 法定自然保護區、 <input checked="" type="checkbox"/> 一般區 (法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區…等。)
		關注物種及重要 棲地	1. 是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ <input type="checkbox"/> 是： <input checked="" type="checkbox"/> 否 2. 工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？ <input checked="" type="checkbox"/> 是： <u>客雅溪水系</u> <input type="checkbox"/> 否
三、 生態保育對策	生態環境及議題	生態環境及議題	1. 是否具體調查掌握自然及生態環境資料？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 2. 是否確認工程範圍及週邊環境的生態議題與生態保全對象？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
		方案評估	是否有評估生態、環境、安全、社會、經濟等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否：
	調查評析、生態 保育方案	是否針對關注物種及重要生物棲地與水利工程快速棲地生態評估結果，研擬符合迴避、縮小、減輕與補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？ <input checked="" type="checkbox"/> 是： <input type="checkbox"/> 否：	
四、 民眾參與	地方說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理地方說明會，蒐集、整合並溝通相關意見，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否：	

	五、 資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開? <input checked="" type="checkbox"/> 是：_____ <input type="checkbox"/> 否：_____
調查 設計 階段	一、 專業參與	生態背景及工程 專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 _____
	二、 設計成果	生態保育措施及 工程方案	是否根據水利工程快速棲地生態評估成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員的意見往復確認可行性後，完成細部設計。 <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	三、 資訊公開	設計資訊公開	是否主動將生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開? <input type="checkbox"/> 是：_____ <input type="checkbox"/> 否：_____
施工 階段	一、 專業參與	生態背景及工程 專業團隊	是否組成含生態背景及工程背景之跨領域工作團隊? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否：_____
	二、 生態保育措施	施工廠商	1. 是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查，確認施工廠商清楚瞭解生態保全對象位置? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 2. 是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫，並將生態保育措施納入宣導。 <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否：_____
		施工計畫書	施工計畫書是否納入生態保育措施，說明施工擾動範圍，並以圖面呈現與生態保全對象之相對應位置。 <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否

	生態保育品質管理措施	<p>1. 履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查?  <input type="checkbox"/>是    <input type="checkbox"/>否</p> <p>2. 是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫?  <input type="checkbox"/>是    <input type="checkbox"/>否</p> <p>3. 施工是否確實依核定之生態保育措施執行，並於施工過程中注意對生態之影響，以確認生態保育成效?  <input type="checkbox"/>是    <input type="checkbox"/>否</p> <p>4. 施工生態保育執行狀況是否納入工程督導?  <input type="checkbox"/>是    <input type="checkbox"/>否</p>
三、 民眾參與	施工說明會	<p>是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理施工說明會，蒐集、整合並溝通相關意見?  <input type="checkbox"/>是    <input type="checkbox"/>否：_____</p>
四、 生態覆核	完工後生態資料覆核比對	<p>工程完工後，是否辦理水利工程快速棲地生態評估，覆核比對施工前後差異性。  <input type="checkbox"/>是    <input type="checkbox"/>否：_____</p>
五、 資訊公開	施工資訊公開	<p>是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開?  <input type="checkbox"/>是：_____    <input type="checkbox"/>否：_____</p>
維護 管理 階段	一、 生態資料建檔	<p>是否將工程生命週期之生態棲地檢核成果資料建檔，以利後續維護管理參考，避免破壞生態?  <input type="checkbox"/>是    <input type="checkbox"/>否</p>
	二、 資訊公開	<p>是否將工程生命週期之生態棲地檢核成果資料等資訊公開?  <input type="checkbox"/>是：_____    <input type="checkbox"/>否：_____</p>

# 附錄四

## 工作說明會記錄

## 新竹市水環境改善計畫—工作說明會 會議紀錄

一、會議時間：106年8月23日(星期三)下午15時30分

二、會議地點：新竹區漁會簡報室

三、主持人：陳秘書長章賢

記錄：楊裕閔

四、出席單位人員意見：

**新竹市東區前溪社區**：新竹市千甲里、前溪里及水源里里民生生活與頭前溪左岸環境息息相關，目前河岸環境尚未整治，容易造成不肖人士亂倒置垃圾，倘整體環境整理後，相信新竹市民將有更好的休憩活動空間。

**新竹區漁會總幹事**：新竹市整體水環境建設經費及其細部計畫建議多辦理在地諮詢，與民眾溝通。

**新竹市北區舊港里**：有關舊港島的歷史軌跡建議納入水環境考量；另因經濟部水利署第二河川局已辦理舊港島環境營造規劃，市府亦可與第二河川局配合創造雙贏。

**新竹市東區千甲里**：目前左岸自行車道旁河岸雜草叢生，建議辦理綠美化。

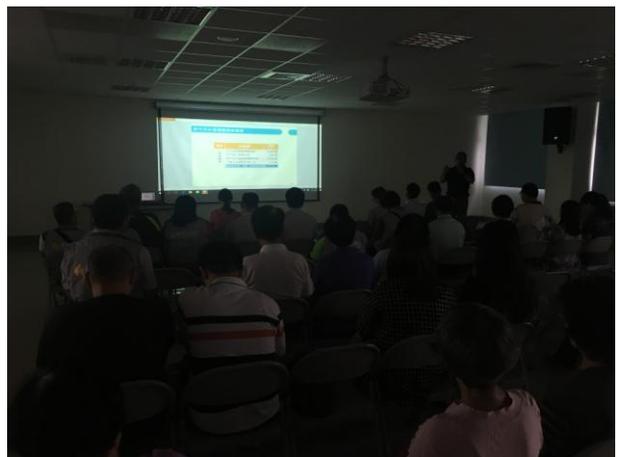
**新竹市北區虎林里**：在市區水系計畫提案中客雅溪水防道路環境營造工程與虎林里里民生活相關，建議加以詳述該工程；並考量水資源及農業用水。

五、會議結論：

感謝各位的寶貴意見，本府會請各提案單位將意見納入考量辦理修正。

六、散會：下午17時

附件：說明會現場照片





## 附錄五

# 第一階段現勘及審查會議記錄

# 新竹市水環境改善計畫—第一階段現勘及審查會議 會議紀錄

一、現勘及會議時間：106 年 8 月 28 日(星期一)上午 9 時

二、現勘及會議地點：新竹市及新竹市政府第二會議室

三、主持人：陳秘書長章賢 記錄：楊裕閔

四、出席單位人員意見：

## 經濟部水利署：

### 1. 新竹市頭前溪左岸水環境改善工程計畫：

(1)本計畫概念係配置五大主題園區及八大綠基活動草原串連形成水岸生活綠帶，建議將施作主題區域範圍、內容納入分項工作項目內補充。

(2)本計畫著重於頭前溪左岸環境營造，惟其中「十七公里沿線景觀改善工程」似與本計畫營造範圍不同，建議移納所報另一計畫(新竹 17 公里海岸整體水環境改善計畫)項下辦理。

(3)本計畫內容多位於河川高灘地上，建議相關設施應考量洪氾風險，及後續維護管理事宜。

(4)本計畫相關規劃設計建議應將新竹當地地區人文、歷史風俗、生態環境特色等融入

(5)本工作計畫書附圖 1-4、1-5，建議以採本計畫範圍為主，並請提高圖片解析度。

(6)表 5-1 未預計於本批次提報的工程，其經費需求請改填列後續年度欄位。

(7)按圖表 6-1，本批次提報僅有新竹左岸草原區綠化改善工程可於本(106)年底前發包，其餘各工程建議可改納下批次提

報。

(8)全國水環境改善計畫補助項目不包含維護養護管理相關費用，該部分費用請市府自籌辦理。

(9)本計畫各分項工程相關工項單價請核實編列，各分項工程經費請依實需重新檢討。

2. 新竹漁人碼頭水環境改善計畫：

(1)本計畫鄰近已完工或預計 106 年完工之風箏賽場、水岸護堤、海濱復育、防風林遊憩區等工程，建議本計畫可以納入整體包裝以加強本區域亮點成效。

(2)本計畫各分項工程預定作業期程，請補充預計可完成辦理年、月，如個分項工程無法於本(106)年度年底前完成發包作業，建議請改列下批次提報。

(3)本工作計畫書相關附圖，請提高圖片解析度。

3. 新竹 17 公里海岸整體水環境改善計畫：

(1)17 公里海岸線已是新竹市頗具盛名的休憩景點，本計畫應思考如何讓既有亮點更具耳目一新的成效，建議可朝此方向辦理相關規劃設計。

(2)本海岸段潮間帶生態物種豐富，本計畫預計向海側延伸相關設施構想是否有先洽生態團體、民眾充分溝通，另對生態衝擊性併請考量。

(3)本計畫書請採標準格式編撰，相關附圖請提高圖片解析度。

(4)水環境營造併應注重水質改善，港南運河工程請評估水質優劣程度，依實需將水質改善納入，方可呈現實質成效。

4. 市區水系景觀改善計畫：

(1)本計畫涵蓋多個分項工程，且各工程分屬不同區域、水系，建議可依區域性將相關工程整合獨立為個案計畫，以集中強化亮點呈現。

(2)本工作計畫書分項工程進度僅列客雅溪案，請補充各工程預定辦理相關進度。

(3)本工作計畫書相關附表、附圖，請提高解析度及按標準格式編撰。

#### **經濟部水利署第二河川局：**

1. 高灘地緊臨河岸部分，考量河道自然擺盪有沖蝕之虞，建議以簡易易維護設施為主。
2. 高灘地位於河道內，仍有洪水漫淹之虞，仍以簡易維護設施為宜。

#### **行政院環境保護署：**

1. 新竹左岸草原區綠化改善對應部會包括環保署，依計畫書 P.17 景觀優化工程係透過引流草溝或雨水花園，規劃低灘漫水區，渠道以透水供法鋪面方式，設置雨水貯流槽進行澆灌系統，打造保水、節水及回收水再利用一節，其水質改善水源是雨水，是否可收集其他生活污水、事業廢水等來源作處理，較符合本署補助要項。
2. 市區水系景觀改善計畫將新竹市東勢大排水質淨化納入，惟該工程貴府已提工程補助至本署，請釐清確認是否將該工程不納入水環境改善計畫中。

#### **行政院農業委員會漁業署：**

1. 建議整體論述有關漁人碼頭計畫以彰顯其效益。
2. 有關水域週邊設施服務改善工程應無法於 107 年底完工，建

議納入第二期提案計畫。

**內政部營建署：**

1. 依計畫書工作明細表市府提報本署水環境改善計畫工作項目為「新竹市客雅水資源回收中心功能提升」，惟相關內容計畫書均未說明，仍請市府補充計畫執行內容、辦理情形及水資中心功能提升如何與市區水系改善連結以達成整體區域之水環境改善等，另依表列期程已有落後，計畫期程及分年經費請一併檢討修正。
2. 後續提報請依水利署規定之計畫書格式撰寫及檢附相關資料。

**徐委員昌志：**

1. 有關新竹 17 公里海岸整體水環境改善計畫中港南運河案本應先辦理水質淨化，後續辦河岸整理；惟市府考量民意以先行辦理河岸整理，建議將水質改善納入，方可呈現實質成效。
2. 計畫經費來源避免涉及多個中央部會。
3. 新竹漁人碼頭水環境改善計畫應考量海風吹拂之影響，選擇適合之材料。
4. 新竹市頭前溪左岸水環境改善工程計畫為翻轉現有狀態，而其他計畫應擴大原有亮點。

**林委員儁怡：**

有關新竹市水環境計畫未來可以從材料表現在地特色。

**楊委員東霖：**

1. 有關新竹市水環境建議由顧問團隊辦理整體計畫之整合，始能彰顯整體效益。

2. 另計畫內容可以朝「淨化水質，吸引觀光遊客」方向呈現。

五、會議結論：

後續依照各部會長官及委員意見辦理提案計畫修正。

六、本府處理情形：

項次	審查意見	處理情形
經濟部水利署		
1	本計畫涵蓋多個分項工程，且各工程分屬不同區域、水系，建議可依區域性將相關工程整合獨立為個案計畫，以集中強化亮點呈現。	已將本計畫各分項工程依客雅溪水系及隆恩圳水系整合，並分項說明。
2	本工作計畫書分項工程進度僅列客雅溪案，請補充各工程預定辦理相關進度。	遵照辦理。
3	本工作計畫書相關附表、附圖，請提高解析度及按標準格式編撰。	遵照辦理。
行政院環境保護署		
1	市區水系景觀改善計畫將新竹市東勢大排水質淨化納入，惟該工程貴府已提工程補助至本署，請釐清確認是否將該工程不納入水環境改善計畫中。	經查本府新竹市東勢大排水質淨化工程已向環保署提出工程補助，已將該工程移出水環境改善計畫。
內政部營建署		
1	依計畫書工作明細表市府提報本署水環境改善計畫工作項目為「新竹市客雅水資源回收中心功能提升」，惟相關內容計畫書均未說明，仍請市府補充計畫執行內容、辦理情形及水資中心功能提升如何與市區水系改善連結以達成整體區域之水環境改善等，另依表列期程已有落後，計畫期程及分年經費請一併檢討修正。	有關本府提報之新竹市客雅水資源回收中心功能提升計畫之預定執行項目、期程、經費及其他相關內容已修正並補充至整體計畫工作計畫書中。
2	後續提報請依水利署規定之計畫書格式撰寫及檢附相關資料。	遵照辦理。

七、散會：下午 13 時

附錄六  
第二批次現勘及審查會議記錄

## 新竹市水環境改善計畫—第二批次現勘及審查會議 會議紀錄

- 一、現勘及會議時間：民國 106 年 11 月 9 日(星期四)上午 9 時
- 二、現勘及會議地點：新竹市各現勘地點、本府城市行銷處會議室
- 三、主持人：陳秘書長章賢 記錄：楊裕閔
- 四、出席單位人員意見：

### 經濟部水利署：

1. 本批次所提之計畫不得有用地問題，請先檢視。
2. 應辦理生態檢核作業，並將檢核結果納入各階段作業參採。
3. 目前本署辦理評分表修訂作業中，俟完成後將辦理說明會，並函送各縣市政府據以辦理提報作業。
4. 本批次提報作業，建請以水質改善案件優先；各計畫與分項工程，請確實依業務屬性歸類。
5. 第一批次已核定部份工程之計畫，希望能繼續提報辦理，以形成更大亮點；本批次所提報第一批次之原計畫，建請依第一批次提報順序排列。
6. 本批次所提如為原計畫且已核定部分工程，請於明細表臚列已核工程，並作註記。
7. 如另有提報其他計畫（例如：城鎮之心等），請檢視各項工程有無重複提報情形，以避免重複核定。

### 內政部營建署：

1. 本次提報之客雅溪景觀改善計畫工作計畫書，內含客雅溪水防道路環境營造工程、客雅水資源回收中心功能提升計畫、青草湖水域及周邊環境景觀規劃等，計畫內容應就如何藉此三項子計畫達成改善客雅溪景觀而形成一亮點作整體說明；另有關水資源回收中心功能提升與客雅溪景觀改善之關連

性，亦應有相關論述。

2. 為利加速推動客雅水資源回收中心功能提升，進而改善客雅溪水質環境，建議本計畫優先排序，相關前置作業，亦請市府加緊趕辦。

#### 徐委員昌志：

1. 有關水利署建議第二批次提案計畫應加強水質淨化，建議將水質改善納入頭前溪左岸工程計畫中高灘地水環境綠化改善工程。
2. 另有關隆恩圳雖為新竹農田水利會管理權責，亦應針對整體隆恩圳改善加以論述，方可呈現實質成效。

#### 五、會議結論：

請本府各單位後續依照各部會及委員意見所提之辦理提案計畫修正。

#### 六、本府處理情形：

項次	審查意見	處理情形
內政部營建署		
1	本次提報之客雅溪景觀改善計畫工作計畫書，內含客雅溪水防道路環境營造工程、客雅水資源回收中心功能提升計畫、青草湖水域及周邊環境景觀規劃等，計畫內容應就如何藉此三項子計畫達成改善客雅溪景觀而形成一亮點作整體說明；另有關水資源回收中心功能提升與客雅溪景觀改善之關連性，亦應有相關論述。	已於工作計畫書中對客雅溪景觀改善計畫中三項子計畫做整體說明，並敘明水資源回收中心功能提升與客雅溪景觀改善之關連性。
2	為利加速推動客雅水資源回收中心功能提升，進而改善客雅溪水質環境，建議本計畫優先排序，相關前置作業，亦請市府加緊趕辦。	已將「客雅水資源回收中心功能提升計畫」列入「客雅溪景觀改善計畫」之第二子計畫，並請客雅水資源回收中心之專案管理廠商(PCM)協助評估廠內各設備之妥善率。

#### 七、散會：下午 1 時