

新竹市水環境改善計畫第三批次提案-生態環境工作坊會議紀錄

一、現勘及會議時間：民國 108 年 3 月 14 日(星期四)上午 9 時 30 分

二、現勘及會議地點：本府第二會議室

三、主持人：林科長鎮榮

記錄：楊裕閔

四、出席單位人員意見：

(一) 新竹左岸整體景觀改善計畫：

社團法人新竹市野鳥學會 李雄略教授

1. 芒草為台灣畫眉及鷓鴣築巢的地方，不要過度清除。
2. 若有涉及農地應注意，留有田園景觀可輔導有機農業。

楊樹森教授

1. 濕地改善的特色目標要先確認，螢火蟲護育和棲地營造必須徹底結合，否則不易成功。
2. 改善工程和親水關係的結合很少，水環境本身和溪流關係太弱。
3. 保留河川兩側生態廊道是本計劃在設計時非常重要目標。塑造河川兩側的自然棲地廊道，河川本身生物能夠自由移動的廊道。例如魚蝦類的迴游。

荒野保護協會新竹分會海濱組 張登凱組長

1. 螢火蟲護育地段需避開光害，若光度大需用植栽遮避，先護育環境在護育食物。
2. 河道不該開放農作、農藥肥料污染水質，危害生態。
3. 草原改善計畫自然留給自然處理，要改變需選對品種。

荒野保護協會 劉月梅理事長

1. 維護管理部分應注意。
2. 依目前狀況做最小的使用。

計畫綜合結論：

1. 現有芒草區域為鳥類築巢之處，需審慎規劃植栽配置與替換種類。
2. 不建議保持現有土地租借為農田，或應全面輔導農民改為有機農法。
3. 若欲於千甲里復育螢火蟲，需注意光害與照明，以及營造欲復育種類所需特定環境。
4. 濱水綠帶與自行車道的關係應不完全阻隔。
5. 加強環境教育的規劃。
6. 生物移動廊道的建置。
7. 道路方向標示的設置。
8. 濕地景觀營造前需先進行確切定位。
9. 建議須同時提及優勢與劣勢，劣勢的因應對策也應列為計畫內容。

(二) 新竹漁人碼頭水環境改善畫：

社團法人新竹市野鳥學會 李雄略教授

1. 沙丘已穩定不要再開發。
2. 漁港為高度開發區，若有涉及填海應確實，才不會有塌陷的疑慮。

楊樹森教授

1. 碼頭工商使用區的排水收集系統應當最優先處理，避免造成港區污染。
2. 海山漁港施工的必要性請重新考慮。

荒野保護協會新竹分會海濱組 張登凱組長

1. 南港賞鳥區棲地管理維護需加強，如水池深度需符合鳥所需，淤泥需清理、池內紅樹林及過多的雜草需清理，不然池面會縮小。
2. 海山港廢棄漁網、廢棄船堆置，影響景觀。
3. 攤販進駐佔停車位，製造髒亂，需管理規範。

荒野保護協會 劉月梅理事長

主要為風與沙的問題。

計畫綜合結論：

1. 須考量環境承受力，如環境廢水問題。
2. 海山漁港建設的必要性需整體評估。
3. 與業者溝通或販賣機制的重新建立也可能改善目前問題。
4. 風砂方位的整體考量與船舶位的檢討。
5. 防風林的補植有其必要性，須注意現有防風林內的200隻流浪犬問題，避免過度干擾。

(三) 新竹 17 公里海岸整體水環境改善計畫：

社團法人新竹市野鳥學會 李雄略教授

金城湖東側有苦楝，植栽部分需考量耐風性。

楊樹森教授

1. 設計施工請考慮螃蟹向海遷移的路徑，不要造成阻隔。
2. 港南運河水源，可選擇客雅水資源回收中心。

荒野保護協會新竹分會海濱組 張登凱組長

1. 水資源步道欄杆建議不要拆，因護岸石磨大空隙多，人員易跌落，石頭護岸有防浪護坡功能，建議維持原樣式，該處大石頭是很好的地質教育題材。

荒野保護協會 劉月梅理事長

1. 環保公園規劃之生態池須留意其實際功能與定位是否與預期相符。
2. 環保公園的沙該如何處置。

計畫綜合結論：

1. 環保公園規劃之生態池須留意其實際功能與定位是否與預期相符。
2. 水資中心前的石岸為地質教育良好珍貴之場域。
3. 建議不取消水資中心前之欄杆。
4. 建議進行客雅溪北側紅樹林之清除。
5. 港南運河水質問題若改善，金城湖也將受惠，可考慮利用水資中心處理完成的水為水源，並將金城湖清淤列入後續工作中。

6. 港南運河水質問題來自港北地區，建議進行整體調查評估。
7. 風大缺水區域可考慮使用特殊因應方法，增加土壤保水度，如環保公園。

(四) 青草湖周邊景觀改善與清淤工程：

社團法人新竹市野鳥學會 李雄略教授

1. 青草湖賞鳥區鳥島須獨立，以利鷺科鳥類繁殖。
2. 青草湖周邊應有 鶉科鳥類。
3. 落雨松為外來種，應依地域氣候性栽植樹種。

楊樹森教授

1. 建議移植流蘇樹、風箱樹、穗花棋盤腳，水面浮牀移植四季草花。
2. 湖水是很重要指標，湖水如何維持乾淨程度是計畫的重點。

荒野保護協會新竹分會海濱組 張登凱組長

1. 植栽栽種要考量植物環境適應，水邊種水杉，陽光充足處可種風鈴木。
2. 布袋蓮有淨化水質功能，但不能全區覆蓋反而會污染水質，用浮管作框區隔，定時疏伐。

荒野保護協會 劉月梅理事長

水質淨化的問題，布袋蓮為除汙植物，但須管制，並定時疏伐。

計畫綜合結論：

1. 須整體定位青草湖公園功能，再進行規劃，如定位為都會公園或是生態公園等。

2. 建議依地域氣候性栽植樹種，如楓香、流蘇等，避免跟隨潮流或單一非原生種的大量栽植。
3. 可考慮採用曝氣、浮床式花台等淨化水質方法，增加水體自淨力。布袋蓮的種植有幫助，但生長範圍需限制並定期疏伐。
4. 建議進行整體環境調查，如湖底生態。
5. 可考慮區域性保留原始狀態，指認特殊物種如通草，並與當地相關團體合作。
6. 停車與交通動線的梳理改善。
7. 建議與上游新竹縣合作。

五、會議綜合結論：

- (一) 請本府各單位後續依照專家所提之意見辦理提案計畫修正。
- (二) 未來案件執行過程，施工前會將生態專家的意見納入或建議參採，並於
 施工中及施工後持續召開生態專家工作坊進行討論。

六、散會：下午 1 時